

Związek Międzygminny Panki-Przystajń ds. Ochrony Wód

ul. Łąkowa 8 42-140 Panki

☎ (34) 319-01-30

e-mail: biuro@zmpp.pl

REGON: 151987294

NIP: 574-18-79-560

Przystajń, dnia 16.05.2024 r.

ZMPP.271.3.2024

Informacja o pytaniach do SWZ/OPZ i udzielonych odpowiedziach

Dotyczy: Modernizacja Oczyszczalni Ścieków -etap II

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z:

- art. 284 ust. 2

ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ/OPZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Umowa:

1. Paragraf 1, Pkt 2: „W ramach wykonania przedmiotu umowy wykonawca w szczególności: udzieli gwarancji na roboty budowlane”

Pytanie: Czy udzielona Zamawiającemu gwarancja obejmuje również gwarancje mechaniczne na dostarczone urządzenia oraz gwarancje technologiczne uzyskania wymaganych w PFU stopni odwodnienia osadów oraz pozostałych parametrów technologicznych ze szczególnym uwzględnieniem linii do odwadniania osadów ściekowych?

Odpowiedź:

Gwarancja obejmuje całość robót budowlanych wraz z zamontowanymi urządzeniami. Zamawiający nie wymaga gwarancji technologicznej uzyskania wymaganych w PFU stopni odwodnienia osadów oraz pozostałych parametrów technologicznych. Zamontowane urządzenia powinny posiadać określone w PFU parametry co należy potwierdzić stosownymi dokumentami: kartami produktu, certyfikatami itp.

2. Paragraf 1, Pkt. 3: „Zakres zamówienia obejmuje wykonanie rozruchu urządzeń, prób końcowych i eksploatacyjnych oraz ubezpieczenie budowy”

Pytanie: Czy zakresem zamówienia objęte jest również osiągnięcie wymaganych w PFU stopni odwodnienia osadów? Prosimy o potwierdzenie, że próby końcowe i eksploatacyjne należy zakończyć uzyskaniem na prasie ślimakowej odwodnienia osadów z oczyszczalni ścieków Panki w wysokości nie niższej niż 18% suchej masy za prasą filtracyjną, bez dodawania do osadów PIX, wapna lub tp.

Odpowiedź:

Zakresem zamówienia nie jest objęte osiągnięcie wymaganych w PFU stopni odwodnienia osadów. Zamontowane urządzenia powinny posiadać określone w PFU parametry, w tym stopień odwodnienia osadu, co należy potwierdzić stosownymi dokumentami: kartami produktu, certyfikatami itp.

3. Paragraf 1, Pkt 6: „Przedmiot umowy należy wykonać zgodnie z PFU, a następnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową, obowiązującymi przepisami prawa, sztuką budowlaną, wiedzą techniczną zawartą z Zamawiającym umową, oraz

uzgodnieniami z Zamawiającym dokonany w trakcie realizacji przedmiotu umowy.”

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że zamówienie należy wykonać zgodnie z zapisami PFU, w szczególności dotyczącymi typów oraz własności użytkowych i cech konstrukcyjnych opisanych w nim urządzeń? Jak należy rozumieć i na czym ma polegać proces zatwierdzania dokumentacji projektowej oraz uzgodnień z Zamawiającym dokonywanych w trakcie realizacji przedmiotu umowy?

Czy oznacza on weryfikację dokumentacji projektowej oraz proponowanych do zabudowy urządzeń pod kątem zgodności z PFU, przy czym Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ będzie oczekiwał od Wykonawcy wykazania (udowodnienia) ich równoważności, czy też Zamawiający dopuszcza także „uzgodnienia” w zakresie zmiany rodzaju lub cech konstrukcyjnych i użytkowych opisanej w PFU prasy ślimakowej, stacji zarabiania polielektrolitów oraz pozostałych elementów linii do odwadniania osadów? Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, gdyż dopuszczenie możliwości dokonywania na etapie realizacji zamówienia uzgodnień w zakresie zastąpienia szczegółowo opisanych w PFU urządzeń i rozwiązań technicznych innymi (np. opartymi o tańsze lub niesprawdzone rozwiązania), obarcza prowadzone postępowanie możliwością zaistnienia nieuczciwej konkurencji w postaci świadomego zaniżenia oferowanej ceny przez niektórych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zamówienie należy wykonać zgodnie z zapisami PFU, w szczególności dotyczącymi typów oraz własności użytkowych i cech konstrukcyjnych opisanych w nim urządzeń. Proces uzgodnienia dokumentacji projektowej będzie polegał na tym, że zespół Inspektorów Nadzoru powołany przez Zamawiającego wraz z Inwestorem oceni zgodność zaproponowanych rozwiązań z PFU. Na etapie projektowania i realizacji inwestycji dopuszcza się możliwość zastosowania innych urządzeń, jednak powinny one posiadać parametry równe lub lepsze od opisanych w PFU.

4. Paragraf 2, Pkt 2: Za datę wykonania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z niniejszej Umowy, uznaje się zgłoszenie przez Wykonawcę zakończenia wykonania robót budowlanych wraz z przekazaniem wszelkich dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie/zgłoszenia do użytkowania.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że dokumentem wymaganym do uznania wykonania Zamówienia będą m.in. wyniki potwierdzające uzyskanie przez linię do odwadniania osadów wymaganych w PFU stopni odwodnienia osadów w postaci wyników analizy suchej masy w komisyjnie pobieranych próbach wykonanych w certyfikowanym niezależnym laboratorium (np. SGS). Prosimy o podanie jakiej ilości prób potwierdzających właściwy wynik i w jakiej rozpiętości czasowej będzie wymagał Zamawiający do uznania realizacji zamówienia za właściwe.

Odpowiedź:

Analiza stopnia odwodnienia osadu nie będzie przedmiotem odbioru. Zamontowane urządzenia powinny posiadać określone w PFU parametry co należy potwierdzić stosownymi dokumentami: kartami produktu, certyfikatami itp.

5. Jakich dokumentów będzie wymagał Zamawiający od Wykonawcy w celu nie budzącego wątpliwości wykazania, że zastosowane w przedłożonym Zamawiającemu projekcie i kosztorysie urządzenia posiadają wymagane w PFU właściwości i cechy konstrukcyjne oraz że są urządzeniami na tyle sprawdzonymi w praktyce eksploatacyjnej oczyszczalni ścieków i w odwadnianiu osadów ściekowych, że dają Zamawiającemu gwarancję prawidłowej bezawaryjnej

eksploatacji oraz uzyskania żadanego stopnia odwodnienia osadów z oczyszczalni ścieków w Pankach do min. 18% s.m.

Odpowiedź:

Zamontowane urządzenia powinny posiadać określone w PFU parametry co należy potwierdzić stosownymi dokumentami: kartami produktu, certyfikatami itp.

6. Jakie procedury przewiduje Zamawiający w przypadku w którym zamontowane przez Wykonawcę urządzenia nie będą miały w rzeczywistości deklarowanych przez Wykonawcę cech konstrukcyjnych i użytkowych i/lub nie uzyskają w trakcie prób technologicznych wymaganych 18% s.m. w placku filtracyjnym za prasą ślimakową? Czy w takiej sytuacji Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania końcowego protokołu odbioru robót i zapłaty pełnego wynagrodzenia, czy też odmówi odbioru z uwagi na wady tkwiące w przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź:

Nie dotyczy. Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pyt. 1, 2, 4, 5.

7. Czy w przypadku, w którym stopień odwodnienia osadów będzie niższy od wymaganego z uwagi na wady tkwiące w przedmiocie zamówienia (wady konstrukcyjne lub technologiczne), co z uwagi na koszty wapnowania i zagospodarowania większej, bo gorzej odwodnionej masy osadów, Zamawiający przewiduje dochodzenie odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i/lub żądanie wymiany wadliwych urządzeń na inne ich pozbawione i spełniające zapisy PFU, ewentualnie odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Nie dotyczy. Zamawiający udzielił odpowiedzi w Pyt. 1, 2, 4, 5.

PFU

1. Czy Zamawiający potwierdza, że żądanym przez niego efektem technologicznym jest odwodnienie placka filtracyjnego za prasą ślimakową do min. 18% suchej masy z wydajnością nie mniejszą niż 40-50 kg sm/h i 2,0-2,5 m³/h? Pozwalamy sobie zaznaczyć, że odwodnienie osadów powyżej 18% s.m. po stabilizacji tlenowej nawet o wyższej zawartości części organicznych w s.m.o niż określone w PFU 70%, jest w praktyce eksploatacyjnej polskich oczyszczalni ścieków na prasach ślimakowych osiągame (np. na oczyszczalniach ścieków w Oleśnie, Kleszczowie, Pniewach, Szamotułach, itd.). Czy Zamawiający chcąc uniknąć ryzyka zamontowania u niego prasy ślimakowej mniej efektywnej lub nie sprawdzonej w odwadnianiu osadów ściekowych (zwłaszcza osadów o wysokiej zawartości części organicznych w s.m.o), bądź urządzenia producenta nie mającego doświadczenia w realizacji linii do odwadniania osadów ściekowych z prasami ślimakowymi na komunalnych oczyszczalniach ścieków, będzie wymagał od Wykonawcy przedłożenia co najmniej kilku pism referencyjnych potwierdzających, że oferowane do zabudowy urządzenia w praktyce eksploatacyjnej podobnych oczyszczalni osiągamą wymagane efekty, a w przypadku wątpliwości lub niemożności ich weryfikacji (np. z uwagi na odległą lokalizację lub utrudnioną komunikację) będzie wymagał wykonania testów z oferowaną prasą na swojej oczyszczalni?

Odpowiedź:

Zamontowane urządzenia powinny posiadać określone w PFU parametry, w tym stopień odwodnienia osadu, co należy potwierdzić stosownymi dokumentami: kartami produktu, certyfikatami itp.

2. Czy Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza dozowania do odwadniania osadów żadnych koagulantów nieorganicznych (np. PIX) za wyjątkiem polielektrolitów polimerowych, a mierzona zawartość suchej masy w placku filtracyjnym dotyczy próby pobieranej za prasą przed zmieszaniem osadów z wapnem?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, opis zawiera Pkt 5.1 PFU

3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podtrzymuje wymaganie zastosowania w linii do odwadniania osadów opisanej automatycznej dwukomorowej stacji zarabiania polielektrolitów i wyklucza możliwość zastosowania tańszej i prostszej w wykonaniu stacji przepływowej 3-komorowej. Stacje przepływowe z uwagi na swój sposób działania nie gwarantują zachowania należytego czasu dojrzewania polimeru, w przypadku komór prostokątnych nie zapewniają dobrej homogenizacji roztworu (mieszania w rogach), a przede wszystkim nie dają możliwości zużycia przed dłuższym postojem całego zarobionego polimeru ze wszystkich komór. Z uwagi na krótką trwałość zarobionego roztworu polimeru oznacza to stratę w postaci konieczności wylewania do kanalizacji roztworu z dwóch komór stacji (komory roztwarzania i komory dojrzewania).

Odpowiedź:

Zastosowanie przedmiotowego rozwiązania wynika z rozmiarów pomieszczenia, w którym zlokalizowana zostanie prasa oraz drogi komunikacyjne dla obsługi wynikające z przepisów BHP. Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innego rozwiązania pod warunkiem, że całość rozwiązań zostanie zlokalizowana w wyznaczonym pomieszczeniu.

4. Zamawiający napisał, że stacja zarabiania polielektrolitów może być wykonana z PPH lub stali kwasoodpornej. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaganym gatunkiem stali jest stal kwasoodporna 1.4571 lub lepsza, a nie tzw. stal nierdzewna 1.4301 (wg poprawnej nomenklatury technicznej trudno rdzewna), która z racji podatności na korozję międzykrystaliczną nie jest wystarczająco odporna na działanie silnie kwaśnych polielektrolitów.

Odpowiedź:

Należy zastosować stal kwasoodporną o minimalnym parametrze 1,4301.

/-/ Henryk Mach

Przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego

Panki-Przystajń ds. Ochrony Wód