

## **Związek Międzygminny Panki-Przystajń ds. Ochrony Wód**

ul. Łąkowa 8 42-140 Panki

☎ (34) 319-01-30 e-mail:

biuro@zmpp.pl REGON: 151987294

NIP: 574-18-79-

560

Przystajń, dnia 29.07.2022 r.

**ZMPP.271.3.2022**

### **Informacja o pytaniach do SWZ/OPZ i udzielonych odpowiedziach**

***Dotyczy: Przebudowa oczyszczalni ścieków Związku Międzygminnego Panki-Przystajń w formule „zaprojektuj i wybuduj”***

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z:

- art. 284 ust. 2

ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ/OPZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

#### **Pytanie nr 1:**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowienia §12

„Zabezpieczenie należytego wykonania umowy” wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SWZ

-wzór umowy umożliwiającego Wykonawcy wniesienie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny brutto przedstawionej w ofercie, poprzez dokonanie umownego potrącenia wierzytelności z tytułu wpłaty Zabezpieczenia z wierzytelnością Wykonawcy z tytułu wynagrodzenia. Potrącenie byłoby dokonane z wynagrodzenia Wykonawcy odpowiednio po 50% wartości Zabezpieczenia z każdej transzy wynagrodzenia.

W konsekwencji powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu punktu 5 ust. 1) Rozdziału III SWZ.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę formy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez potrącenie z należności za częściowo wykonane roboty budowlane, pod warunkiem wniesienia w dniu zawarcia umowy co najmniej 30 % wartości zabezpieczenia zgodnie z art. 452 ust. 5 ustawy pzp. O sposobie i formie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie decydował Wykonawca.

**Pytanie nr 2:**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego z wnioskiem o wyrażenie zgody nacesję płatności z przedmiotowej umowy pod kredyt rewolwingowy – finansowany przez Bank w celu zapewnienia finansowania. Szczegółowe warunki finansowania wraz z zasadami zostałyby Zamawiającemu przedstawione w zawiadomieniu o cesji. Zamiarem Wykonawcy jest uzyskanie finansowania dotyczącego wyłącznie niniejszego Kontraktu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na cesję płatności.

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie Wykonawcy zaliczki na poczet realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego, zgodnie z art. 443 ust. 1 Ustawy PZP, z uwagi na fakt, iż realizacja przedmiotowego zamówienia przewidziana jest na okres 18 miesięcy od daty zawarcia umowy.

W konsekwencji powyższego Wykonawca wnioskuję o wprowadzenie do postanowień SWZ oraz załącznika do SWZ - projekt umowy możliwości udzielenia Wykonawcy realizującemu zadanie zaliczki.

Zgodnie zaś z art. 442 ust. 1 Ustawy PZP – Zamawiający może udzielić zaliczek na poczet wykonywania zamówienia, jeżeli możliwość taka została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia.

Należy podkreślić, iż udzielanie przez zamawiających zaliczek na poczet realizacji priorytetowych zamówień publicznych o znaczących rozmiarach stanowi już ugruntowaną praktykę często stosowaną na rynku zamówieniowym. Wśród Zamawiających praktykujących jako zasadę uwzględnianie w treści wzorów Kontraktów postanowień dotyczących zaliczek można wymienić m.in. Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz PKP PLK SA. Podkreślenia wymaga, iż wskazani zamawiający podobnie jak Zamawiający realizują bardzo duże projekty infrastrukturalne finansowane ze środków Unii Europejskiej, których wykonanie nadzorowane jest przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych.

Nie bez znaczenia wydaje się być wskazanie w ramach czynionych tu analiz uzasadnienia wprowadzenia art. 151 a PZP do ustawy, gdyż zgodnie z nim udzielanie zaliczek na poczet wynagrodzenia wykonawcy zamówienia publicznego jest szczególnie ważne z uwagi na istniejące ograniczenia możliwości pozyskiwania przez wykonawców finansowania realizowanych przez nich zamówień. Udzielanie zaliczek ma więc ułatwić pozyskiwanie zamówień.

W przedmiocie zaliczek wypowiada się również Urzędu Zamówień Publicznych, który wskazuje, iż zaliczki mogą pozytywnie przełożyć się na ceny ofert [vide opinia „Zaliczki w zamówieniach publicznych” opublikowana na stronie [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)]. Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w Wyroku w sprawie II GSK 2073/15 konieczne jest także zachowanie niezbędnej równowagi między interesem zamawiającego polegającym na gwarancji należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, który wyraża się w usprawiedliwionym

oczekiwaniu, że wobec nadmiernych wymagań, nie zostaną oni wykluczeni z postępowania albo wręcz zniechęceni do udziału w nim, a tym samym, że nie zostaną pozbawieni prawa równej szansy ubiegania się o uzyskanie zamówienia.

I dalej (...) naruszenia w postaci powodowania lub możliwości powodowania szkody w budżecie ogólnym Unii Europejskiej w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego, poszukiwać należało w tym, że gdyby nie wskazany ograniczający warunek SIWZ, o zamówienie publiczne mogła ubiegać się większa liczba oferentów, a wybrana oferta mogłaby być korzystniejsza, od tej która została przyjęta i ostatecznie, zadanie współfinansowane ze środków publicznych mogłoby być zrealizowane za niższą kwotę.

Reasumując, Wykonawca celem wyeliminowania nieuzasadnionej zwyczajki kosztu wykonania zamówienia, a także w celu rozszerzenia konkurencji i otwarcia postępowania dla uczestników spełniających warunki udziału w postępowaniu, a którzy nie są w stanie uzyskać finansowania w kwocie faktycznie niezbędnej dla wykonania zamówienia, uzasadnionym ekonomicznie i celowym wydaje się dokonania przez Zamawiającego modyfikacji SWZ poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zaliczki do postanowień Umowy wraz z wymaganymi i koniecznymi modyfikacjami.

**Odpowiedź:**

Ze względu na to, że zadanie jest współfinansowane ze środków Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych, który jasno określa zasady wypłat wynagrodzenia Wykonawcyrobót dla zadań, których realizacja nie przekracza 12 mcy (wypłata Wykonawcy zaliczki 5% na początku realizacji zamówienia, pozostała kwota po zakończeniu inwestycji) oraz dla tych, których realizacja przekracza 12 mcy (wypłata w dwóch lub trzech transzach), Zamawiający nie ma możliwości zmiany w tym zakresie.

**Pytanie nr 4:**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego z wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę postanowienia §14 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SWZ w zakresie procentowego poziomu z 5% na 10 %, tj.:

„2) w sytuacji, gdy wzrost lub spadek wskaźnika GUS w dowolnym miesiącu przypadającym po upływie 12 miesięcy po dniu zawarcia umowy (zwany dalej okresem objętym wnioskiem) przekroczy poziom 10% w stosunku do analogicznego okresu sprzed roku, strony mogą złożyć wniosek o dokonanie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia;”

Wykonawca wskazuje, iż nie można aktualnie mówić o sztywnej dacie rozpoczęcia działania siły wyżej, a tym bardziej o zakończeniu tegoż wpływu na umowę o przedmiotowe zamówienie. Okoliczność wpływu różnych czynników na wzrost cen oraz zerwanie łańcuchów dostaw ma bowiem charakter globalny i ciągły.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

**Pytanie nr 5:**

Mając na uwadze zapis § 8 ust. 1 Załącznika nr 7 do SWZ -wzór umowy Wykonawca

zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisu § 8 ust. 1 Umowy dotyczącego gwarancji jakości i rękojmi za wady w podziale na roboty budowlane oraz materiały i urządzenia, tj.:

„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane na okres miesięcy ..... oraz na materiały i urządzenia na okres .....

miesiący, licząc od dnia podpisania przez obie strony protokołu odbioru końcowego. Jeżeli na poszczególne materiały lub urządzenia udzielona jest gwarancja producenta na okres dłuższy niż [...] miesięcy, okres gwarancji udzielonej przez Wykonawcę odpowiada okresowi gwarancji udzielonej przez producenta. Okres rękojmi za wady jest równy okresowi gwarancji jakości. Bieg terminu gwarancji jakości i rękojmi za wady rozpoczyna się w dniu następnym po odbiorze ostatecznym przedmiotu umowy przez Zamawiającego.”

**Odpowiedź:**

Warunki gwarancji pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 6:**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie czy gwarancja obejmuje też urządzenia i części szybko zużywające się?

**Odpowiedź:**

Gwarancja obejmuje całość zamówienia.

**Pytanie nr 7:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Karta Informacyjna Przedsięwzięcia została sporządzona czy też nie. Jeśli została sporządzona prosimy o jej przekazanie, bowiem stanowi ona istotny element opisu przedmiotu zamówienia. Jednocześnie w przypadku, gdy Karta Informacyjna Przedsięwzięcia została przekazana do RDOS – prosimy o podanie takiej informacji. Wskazujemy, iż wobec podziału zamówienia na części, na konieczność wydania czterech Kart dla czterech budów.

**Odpowiedź:**

Karta przedsięwzięcia nie została sporządzona.

**Pytanie nr 8:**

Zamawiający dokonał podziału zamówienia na części.

W konsekwencji powyższego Wykonawca powziął w wątpliwość m.in. n/w elementy realizacyjne w przypadku wyboru więcej niż jednego wykonawcy dla realizacji całości zamówienia :

- 1) Koordynacja międzybranżowa – który z wykonawców;
- 2) Zarządzanie terenem budowy wraz z powołaniem Kierownika budowy oraz warunki i zasady BHP;
- 3) Uzyskanie decyzji środowiskowych i koordynacja procesu;
- 4) Zakres automatyki i sterowania – czyja odpowiedzialność za spięcie i gwarancję działania obiektu;
- 5) Uzyskanie warunków przyłączeniowych z gestorami oraz uzgodnień

projektowych;

6) Odpowiedzialność za uzyskanie efektu ekologicznego;

7) Przenikanie się zakresów robót w kontekście ewentualnego nieuzyskania wykonawców dla poszczególnych części zadania, ewentualnych odstępień od umów, kar umownych, koordynacji harmonogramów etc.

8) Uzyskanie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia;

9) Istotne wątpliwości w zakresie zgodności działań z prawem budowlanym;

10) Kwestia uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie;

Wykonawca wskazuje, iż dokonanie podziału zamówienia na części powoduje niepewność realizacyjną i trudności koordynacyjne, które z całą pewnością wpłyną nie tylko na termin realizacji zadania, ale również jakość obiektu.

Ponadto odpowiedzialność za bieżące utrzymanie efektu ekologicznego tak w trakcie prowadzenia prac, ale również po zakończeniu zadania będzie obciążała zasadniczo wszystkich wykonawców.

Dlatego też Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o rozważenie powyższych kwestii i ustalenie zasad pracy na obiekcie nawet czterech wykonawców i działających czterech kierowników budowy w oparciu o różne pozwolenia na budowę i różne dokumentacje projektowe wraz z procedurami odbiorowymi, dla czterech budów zlokalizowanych na jednym zamkniętym terenie. Wskazane jest aktualne również wobec możliwości stosowania procedur uproszczonych. Do rozważenia pozostają również kwestie biegu terminów rękojmi i gwarancji jakości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający ma świadomość sytuacji przedstawionej przez Wykonawcę. Składając ofertę należy stosować się do zapisów SWZ i PFU.

*/-/ Urszula Bujak*

*Przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego*

*Panki-Przystajń ds. Ochrony Wód*