

Związek Międzygminny Panki-Przystajń ds. Ochrony Wód

ul. Łąkowa 8 42-140 Panki

☎ (34) 319-01-30

e-mail: biuro@zmpp.pl

REGON: 151987294

NIP: 574-18-79-560

Przystajń, dnia 18.07.2022 r.

ZMPP.271.2.2022

Informacja o pytaniach do SWZ/OPZ i udzielonych odpowiedziach

Dotyczy: Przebudowa oczyszczalni ścieków Związku Międzygminnego Panki-Przystajń w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z:

- art. 284 ust. 2

ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ/OPZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie czy w związku z postanowieniem §5 ust 2 Umowy [Rozliczenie przedmiotu umowy] – załącznika nr 7 do SWZ - „Wykonawca zapewnia finansowanie inwestycji na czas poprzedzający wypłaty ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych z jednoczesnym zastrzeżeniem, że zapłata wynagrodzenia Wykonawcy inwestycji w całości nastąpi po wykonaniu inwestycji w terminie nie dłuższym niż 35 dni od dnia odbioru inwestycji przez Zamawiającego.” Wykonawca na początku realizacji zadania ma wystąpić do Zamawiającego na podstawie art. 6491 KC o Gwarancję zapłaty za roboty budowlane, którą, inwestor udziela wykonawcy (generalnemu wykonawcy) w celu zabezpieczenia terminowej zapłaty umówionego wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych.

Odpowiedź:

Gwarancją zapłaty wynagrodzenia będzie umowa z Wykonawcą.

Pytanie nr 2:

W związku z postanowieniem §5 ust 2 pkt 2) Umowy [Rozliczenie przedmiotu umowy] – załącznika nr 7 do SWZ (wskazany powyżej) Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem w jaki sposób i przez kogo zostanie wypłacone wynagrodzenie należne Wykonawcy z tytułu 2 transzy w przypadku nie otrzymania takiego finansowania przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji. Wynagrodzenie zostanie wypłacone przez Zamawiającego.

Pytanie nr 3:

Wykonawca zwraca się z pytaniem do Zamawiającego dlaczego Zamawiający przewidział w umowie płatność wynagrodzenia Wykonawcy w dwóch transzach dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego, które zostało podzielone przez Zamawiającego na trzy etap oraz

ma zostać zrealizowane przez Wykonawcę w okresie 18 miesięcy od daty podpisania umowy?

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na portalu Serwis Samorządowy PAP „Bank Gospodarstwa Krajowego wskazał, że dokonywana przez BGK (na podstawie promesy) wypłata dofinansowania na rzecz wnioskodawców - dla inwestycji, których realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy - odbywa się w trzech transzach, każdorazowo po zakończeniu określonego etapu prac związanych z realizacją inwestycji:

a) pierwsza transza w wysokości nie wyższej niż 20 proc. kwoty dofinansowania z Programu określonej w promesie;

b) druga transza w wysokości nie wyższej niż 30 proc. kwoty dofinansowania z Programu określonej w promesie;

c) trzecia transza w wysokości kwoty dofinansowania z Programu określonej w promesie, pomniejszonej o kwoty wypłacone we wcześniejszych transzach.

Jak zaznaczono w komunikacie, wnioskodawcy są zobowiązani do takiego ukształtowania postępowania zakupowego dotyczącego wyłonienia Wykonawcy/Wykonawców inwestycji objętej dofinansowaniem w zakresie wypłaty wynagrodzenia umownego, aby umożliwiło pokrycie należności Wykonawcy/Wykonawców w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wypłaty dofinansowania z Programu, opisanymi w pkt a-c.”

Odpowiedź:

Przedstawione zapisy dotyczą informacji zawartej na ogólnodostępnych stronach BGK pt. **„INFORMACJA DLA JST DOTYCZĄCA KSZTAŁTOWANIA POSTĘPOWAŃ ZAKUPOWYCH DLA INWESTYCJI TRWAJĄCYCH DŁUŻEJ NIŻ 12 MIESIĘCY, REALIZOWANYCH NA PODSTAWIE WIĘCEJ NIŻ JEDNEJ UMOWY.”**

Ponieważ zadanie będące przedmiotem postępowania będzie realizowane na podstawie jednej umowy, Zamawiający ukształtował postępowanie zgodnie z wytycznymi Programu, to jest m.in. w zakresie płatności w 2 transzach. Płatności zostaną realizowane zgodnie z zapisami umowy, to jest po zrealizowaniu robót o wartości co najmniej 50 % wartości całego zamówienia oraz po zrealizowaniu i odbiorze całości zamówienia. Terminy wypłat zostaną ustalone na podstawie harmonogramu robót przedstawionego przez Wykonawcę i z nim uzgodnione.

Pytanie nr 4:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację postanowienia §12 „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy” wzoru umowy - Załącznika nr 7 do SWZ -wzór umowy umożliwiającego Wykonawcy wniesienie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny brutto przedstawionej w ofercie, poprzez dokonanie umownego potrącenia wierzytelności z tytułu wpłaty Zabezpieczenia z wierzytelnością Wykonawcy z tytułu wynagrodzenia. Potrącenie byłoby dokonane z wynagrodzenia Wykonawcy odpowiednio po 50% wartości Zabezpieczenia z każdej transzy wynagrodzenia.

W konsekwencji powyższego Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu punktu 5 ust. 1) Rozdziału III SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę formy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez potrącenie z należności za częściowo wykonane roboty budowlane, pod warunkiem wniesienia w dniu zawarcia umowy co najmniej 30 % wartości zabezpieczenia zgodnie z art. 452 ust. 5 ustawy pzp. O sposobie i formie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie decydował Wykonawca.

Pytanie nr 5:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego z wnioskiem o wyrażenie zgody na cesję płatności z przedmiotowej umowy pod kredyt rewolwingowy – finansowany przez Bank w celu zapewnienia finansowania. Szczegółowe warunki finansowania wraz z zasadami zostałyby Zamawiającemu przedstawione w zawiadomieniu o cesji. Zamiarem Wykonawcy jest uzyskanie finansowania dotyczącego wyłącznie niniejszego Kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na cesję płatności.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie Wykonawcy zaliczki na poczet realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego, zgodnie z art. 443 ust. 1 Ustawy PZP, z uwagi na fakt, iż realizacja przedmiotowego zamówienia przewidziana jest na okres 18 miesięcy od daty zawarcia umowy.

W konsekwencji powyższego Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie do postanowień SWZ oraz załącznika do SWZ - projekt umowy możliwości udzielenia Wykonawcy realizującemu zadanie zaliczki.

Zgodnie zaś z art. 442 ust. 1 Ustawy PZP – Zamawiający może udzielić zaliczek na poczet wykonywania zamówienia, jeżeli możliwość taka została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia.

Należy podkreślić, iż udzielanie przez zamawiających zaliczek na poczet realizacji priorytetowych zamówień publicznych o znaczących rozmiarach stanowi już ugruntowaną praktykę często stosowaną na rynku zamówieniowym. Wśród Zamawiających praktykujących jako zasadę uwzględnianie w treści wzorów Kontraktów postanowień dotyczących zaliczek można wymienić m.in. Urząd Morski w Gdyni, Urząd Morski w Szczecinie, Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oraz PKP PLK SA. Podkreślenia wymaga, iż wskazani zamawiający podobnie jak Zamawiający realizują bardzo duże projekty infrastrukturalne finansowane ze środków Unii Europejskiej, których wykonanie nadzorowane jest przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych.

Nie bez znaczenia wydaje się być wskazanie w ramach czynionych tu analiz uzasadnienie wprowadzenia art. 151 a PZP do ustawy, gdyż zgodnie z nim udzielanie zaliczek na poczet wynagrodzenia wykonawcy zamówienia publicznego jest szczególnie ważne z uwagi na istniejące ograniczenia możliwości pozyskiwania przez wykonawców finansowania realizowanych przez nich zamówień. Udzielanie zaliczek ma więc ułatwić pozyskiwanie zamówień.

W przedmiocie zaliczek wypowiada się również Urzędu Zamówień Publicznych, który wskazuje, iż zaliczki mogą pozytywnie przełożyć się na ceny ofert [vide opinia „Zaliczki w zamówieniach publicznych” opublikowana na stronie www.uzp.gov.pl].

Jak wskazuje Naczelny Sąd Administracyjny w Wyroku w sprawie II GSK 2073/15 konieczne jest także zachowanie niezbędnej równowagi między interesem zamawiającego polegającym na gwarancji należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, który wyraża się w usprawiedliwionym oczekiwaniu, że wobec nadmiernych wymagań, nie zostaną oni wykluczeni z postępowania albo wręcz zniechęceni do udziału w nim, a tym samym, że nie zostaną pozbawieni prawa równej szansy ubiegania się o uzyskanie zamówienia.

I dalej (...) naruszenia w postaci powodowania lub możliwości powodowania szkody w budżecie ogólnym Unii Europejskiej w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego, poszukiwać należało w tym, że gdyby nie wskazany ograniczający warunek SIWZ, o zamówienie publiczne mogła ubiegać się większa liczba oferentów, a wybrana oferta mogłaby być korzystniejsza, od tej która została przyjęta i ostatecznie,

zadanie współfinansowane ze środków publicznych mogłoby być zrealizowane za niższą kwotę.

Reasumując, Wykonawca celem wyeliminowania nieuzasadnionej wyższki kosztu wykonania zamówienia, a także w celu rozszerzenia konkurencji i otwarcia postępowania dla uczestników spełniających warunki udziału w postępowaniu, a którzy nie są w stanie uzyskać finansowania w kwocie faktycznie niezbędnej dla wykonania zamówienia, uzasadnionym ekonomicznie i celowym wydaje się dokonania przez Zamawiającego modyfikacji SWZ poprzez wprowadzenie zapisów dotyczących zaliczki do postanowień Umowy wraz z wymaganymi i koniecznymi modyfikacjami.

Odpowiedź:

Ze względu na to, że zadanie jest współfinansowane ze środków Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych, który jasno określa zasady wypłat wynagrodzenia Wykonawcy robót dla zadań, których realizacja nie przekracza 12 m-cy (wypłata Wykonawcy zaliczki 5%, pozostała kwota po zakończeniu inwestycji) oraz dla tych, których realizacja przekracza 12 m-cy (wypłata w dwóch transzach), Zamawiający nie ma możliwości zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, iż dokumentacja geologiczna została sporządzona zgodnie z przepisami prawa. Wykonawca ma świadomość obciążających go badań sprawdzających w powołanym zakresie, jednakże wykonanie robót w sytuacji odmiennych niż wskazane w dokumentacji pierwotnej warunków gruntowych jest elementem ryzyka niemożliwym do ustalenia i wyceny. W konsekwencji wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż odmienne od ujętych w dokumentacji pierwotnej warunki gruntowo- wodne będą stanowiły podstawę do zmiany wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada aktualnej dokumentacji geologicznej. Przedstawiamy poniżej wyciąg z dokumentacji projektowej opracowanej w roku 2005 opisującej warunki gruntowe na terenie oczyszczalni.

4. Warunki gruntowo-wodne

W strefie przypowierzchniowej terenu oczyszczalni biorą udział grunty czwartorzędowe akumulacji rzecznej, zastoiskowej oraz wodnolodowcowej.

Wykonane wiercenia badawcze wykazują zaleganie w podłożu piasków drobnych i pylastych, rzadziej średnich, zawierających liczne przewarstwienia i soczewki utworów mało spoiistych i spoiistych w postaci pyłów, pyłów piaszczystych, glin pylastych i miejscami piasków gliniastych. Miejscami grunty piaszczyste przykryte są lub przewarstwione cienkimi warstwami torfów.

Wody gruntowe występują w podłożu terenu, a mające bezpośrednie znaczenie dla realizacji inwestycji, związane są z serią piaszczystą. W strefie przypowierzchniowej warstwy piaszczystej i rejonach zbudowanych z piasków wody te posiadają swobodne zwierciadło. W przypadku przewarstwienia piasków gruntami spoiistymi wody gruntowe znajdują się pod niewielkim ciśnieniem hydraulicznym. Głębokość ich zalegania uzależniona jest od warunków atmosferycznych, a także od stanu wody w rzece Pankówce, z którymi znajdują się w ścisłym związku hydraulicznym.

W dniach prowadzenia badań, przy niskim stanie wody w rzece i długim okresie bezopadowym wody gruntowe stabilizowały się na głębokości 0,8 - 1,3 m poniżej poziomu terenu, w zależności od lokalnego punktu obserwacji. Stan maksymalny wód gruntowych określa się ok. 0,3 m powyżej stanu stwierdzonego w dniach badań, a więc bezpośrednio poniżej powierzchni terenu.

Analiza wód gruntowych wykonana zgodnie z PN-80/B-01800 wykazuje, że wody gruntowe charakteryzują się słabą agresywnością kwasowo-węglanowo-lugującą w stosunku do betonu.

Wykonawca obliczając cenę ofertową jest zobowiązany do uwzględnienia kosztów wynikających z warunków gruntowych.

Pytanie nr 8:

Mając na uwadze zapis § 8 ust. 1 Załącznika nr 7 do SWZ -wzór umowy Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisu § 8 ust. 1 Umowy dotyczącego gwarancji jakości i rękojmi za wady w podziale na roboty budowlane oraz materiały i urządzenia, tj.:

„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane na okres miesięcy oraz na materiały i urządzenia na okres miesięcy, licząc od dnia podpisania przez obie strony protokołu odbioru końcowego. Jeżeli na poszczególne materiały lub urządzenia udzielona jest gwarancja producenta na okres dłuższy niż [...] miesięcy, okres gwarancji udzielonej przez Wykonawcę odpowiada okresowi gwarancji udzielonej przez producenta. Okres rękojmi za wady jest równy okresowi gwarancji jakości. Bieg terminu gwarancji jakości i rękojmi za wady rozpoczyna się w dniu następnym po odbiorze ostatecznym przedmiotu umowy przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Warunki gwarancji pozostają bez zmian.

Pytanie nr 9:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie czy gwarancja obejmuje też urządzenia i części szybko zużywające się?

Odpowiedź:

Gwarancja obejmuje całość zamówienia.

Pytanie nr 10:

W PFU znajduje się zapis:

"Prace wykonawcze mają zagwarantować oczyszczanie ścieków zgodnie Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. ws. Substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych oraz roztopowych do wód lub urządzeń wodnych". Jednocześnie w PFU wymagane jest, aby oczyszczone ścieki nie przekraczały wskaźników zawartych w tabeli przedstawionej w PFU i zakładającej usuwanie związków biogenych. Zakres zadania przewiduje budowę i modernizację bloku dopływu ścieków surowych i układu mechanicznego oczyszczania oraz bloku gospodarki osadowej, natomiast w zakresie mających kluczowy wpływ na jakość ścieków oczyszczonych nie przewiduje się zmian poza zastosowaniem nowego systemu sterowania.

Prosimy o wyjaśnienie czy ścieki oczyszczone w chwili obecnej zawsze spełniają wskazane w PFU wartości wskaźników zanieczyszczeń oraz czy Wykonawca nie mając wpływu na pracę istniejącego bloku biologicznego i stację dmuchaw będzie odpowiedzialny za uzyskanie trwałego efektu ekologicznego przez całą oczyszczalnię oraz za jakość ścieków oczyszczonych?

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie montażu nowych urządzeń oraz przebudowy obiektów istniejących. Ścieki oczyszczone w chwili obecnej spełniają wskazane w PFU wartości wskaźników zanieczyszczeń. Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za uzyskanie trwałego efektu ekologicznego przez całą oczyszczalnię oraz za jakość ścieków oczyszczonych. Rozruch dotyczy uruchomienia węzła podającego ścieki surowe i uruchomienia linii odwadniania osadów.

Zgodnie z zapisem w PFU w rozdziale „Szczegółowe Właściwości funkcjonalno-użytkowe” (str. 45 PFU), Podstawowym wskaźnikiem efektu ekologicznego dostarczonej linii odwadniania osadu będzie zawartość suchej masy w placku filtracyjnym, przy czym wymaga się uzyskania min. 18% suchej masy w odwodnionych osadach przy zawartości części organicznych powyżej 70% s. m. o. oraz min. 22% suchej masy, jeżeli zawartość części organicznych w suchej masie osadów będzie niższa od 65%

Pytanie nr 11:

Zgodnie zapisami w SWZ Rozdział II pkt 1. ppkt 1) Wykonanie nowych obiektów: wyłączony jest zakres prac związanych ob. 2.3 Instalacja sita ścieków dowożonych, natomiast w PZT ob.2.3 jest pozostawiony .

Prosimy o ujednolicenie dokumentów .

Odpowiedź:

Sito i zasuwki nożowe nie wchodzi w zakres dostawy i montażu. Zakres prac opisany jest na stronach 39 - 41 PFU.

Pytanie nr 12:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy pytania i odpowiedzi z pierwszego rozdania postępowania są wiążące w nowym postępowaniu?

Odpowiedź:

Poprzednie postępowanie w momencie jego unieważnienia uznaje się za zakończone, w związku z czym pytania i odpowiedzi nie dotyczą nowego postępowania.

Zamawiający informuje, że w związku z udzielonymi odpowiedziami zmienia się termin składania ofert na 21.07.2022 r. godz. 12:00, termin otwarcia ofert na 21.07.2022 r. godz. 13:00 oraz termin związania ofertą na 19.08.2022 r.

W związku z powyższym zmianie w tym zakresie ulegają zapisy SWZ:

- Rozdział II ust. 10. Pkt 2) (termin obowiązywania wadium)

- Rozdział III ust. 1. pkt1) i pkt 3) (termin składania i otwarcia ofert)

- Rozdział III ust 2. (termin związania ofertą)

/-/ Urszula Bujak

Przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego

Panki-Przystajń ds. Ochrony Wód